

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

EGLĖS ŽAKEVIČIŪTĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-08-21 Nr. 3R - 1164 - (2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

EGLĖ ŽAKEVIČIŪTĖ

Gimimo data ir vieta

1981 m. liepos 26 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2004 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

2001 10	-	2002 04	Statistikos departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, operatorė
2002 05	-	2002 05	VŠĮ „Lietuvos turizmo fondas“, apklausininkė
2002 11	-	2002 12	
2003 05	-	2003 05	
2003 08	-	2003 08	
2004 08	-	2004 08	
2004 10	-	2011 01	Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2011 01	-	iki šiol	Palangos miesto apylinkės teismas, teisėja, nuo 2014-01-27 l. e. teismo pirmininko pareigas

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė

GAUTA
2014 m. 05 mėn. 02 d.
Nr. 10-2616

Nacionalinei teismų administracijai

PRAŠYMAS DĖL ĮRAŠYMO Į TEISĖJŲ, PAGEIDAUJANČIŲ BŪTI PERKELTAIS Į
KITĄ TOS PAČIOS PAKOPOS TEISMĄ SĄRAŠĄ

2014-04-28

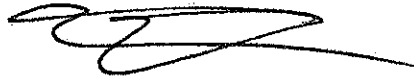
Palanga

Atsižvelgdama į paskelbtą atranką į atsilaisvinančias Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo vietas, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 55¹ straipsnio 5 dalimi, 6 dalimi, 63 straipsnio 1 dalimi, prašau įrašyti mane į teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į Klaipėdos miesto apylinkės teismą, sąrašą.

Pagarbiai

Palangos miesto apylinkės teismo teisėja

Eglė Žakevičiūtė





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga; L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėja: Eglė Žakevičiūtė, Palangos miesto apylinkės teismas

2014-05-09 Nr. *3R- 838- (2.51)*

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	77.76	85.47	79.64	68.16
Apylinkių teismuose	70.15	71.58	71.79	67.08
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	153	50	49	54
Iš jų priimant nuosprendį	85	22	29	34
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	136	189	133	105
Apylinkės teisme	120	136	125	97
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskūsta nuosprendžių	25	6	8	11
Apskūstų nuosprendžių procentas	29	27	28	32
Pakeista nuosprendžių	6	2	1	3
Panaikinta nuosprendžių	2	0	1	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.69	100.00	97.96	98.15
Apylinkių teismuose	98.48	98.50	98.67	98.25
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	92.00	100.00	87.50	90.91
Apylinkių teismuose	90.53	89.36	91.42	90.70
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1157	429	324	404
Iš jų priimant sprendimą	441	182	128	131
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	114	134	119	83
Apylinkės teisme	95	110	92	82
Apylinkių teismuose	88	86	84	95
Apskūsta sprendimų	81	34	25	22
Apskūstų sprendimų procentas	18	19	20	17
Pakeista sprendimų	3	2	0	1
Panaikinta sprendimų	15	5	6	4
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	98.70	98.83	98.15	99.01
	Apylinkių teismuose	99.59	99.66	99.55	99.56
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	81.48	85.29	76.00	81.82
	Apylinkių teismuose	84.95	87.52	84.00	83.31
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	665	242	235	188
	Apskųsta nutarimų	39	11	15	13
	Pakeista nutarimų	5	0	1	4
	Panaikinta nutarimų	9	2	5	2
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	98.65	99.17	97.87	98.94
	Apylinkių teismuose	98.94	98.91	98.84	99.07
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	76.92	81.82	66.67	84.62
	Apylinkių teismuose	79.94	80.76	79.60	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	157	65	43	49
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	35	11	9	15
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	11	6	3	2
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe	22	0	0	22
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	72	21	15	36

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS EGLĖS ŽAKEVIČIŪTĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. vasario 11 d. Nr. 48P-21-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-02-11 posėdyje išanalizavusi Palangos miesto apylinkės teismo teisėjos Eglės Žakevičiūtės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos E. Žakevičiūtės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

E. Žakevičiūtė Palangos miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2011 metų sausio mėnesio, nuo 2014 m. sausio 27 d. laikinai eina šio teismo pirmininkės pareigas. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos E. Žakevičiūtės jurisdikcinę veiklą 2011-2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 73,90, apylinkių teismuose – 69,44).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos E. Žakevičiūtės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 125 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjos visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius, gerokai aukštesnis buvo apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumas (teisėjos – 95,65%, apylinkių teismuose – 91,77%). Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu trys teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir keturi procesiniai sprendimai pakeisti. Procesiniai sprendimai naikinti dėl to, kad teismo nutartyje nurodytas proceso nutraukimo pagrindas neatitiko faktinių bylos aplinkybių; dėl pažeistų įrodymų vertinimo taisyklių; dėl to, kad nepadaryta veika turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusizengimo požymių. Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo skiriant, bendrinant bausmes; dėl netinkamo įrodymų vertinimo; dėl neteisingai išspręstų neturtinės žalos atlyginimo klausimų.

Teisėjos E. Žakevičiūtės civilinės bylos vidutinė nagrinėjimo trukmė (2011-2013 m.) taip pat buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 113 dienų, apylinkių teismuose – 88 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo nežymiai žemesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 83,82%, apylinkių teismuose – 85,87%). Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu vienuolika teisėjos šiose bylose priimtų procesinių sprendimų apeliacine tvarka buvo panaikinta ir vienas procesinis sprendimas pakeistas. Teisėjos priimti procesiniai sprendimai keisti ir naikinti dėl netinkamo materialiosios teisės normų aiškinimo bei taikymo ir proceso teisės normų (dažniausiai dėl įrodinėjimo ir įrodymų vertinimo taisyklių taikymo) pažeidimų, taip dėl neatskleistos bylos esmės; netinkamo teisės normų, reglamentuojančių viešosios ir privatinės nuosavybės teisinius santykius, taikymo; dėl neteisingai išspręsto žalos atlyginimo klausimo; dėl to, kad teismas pažeidė dispozityvumo principą. Pateikti duomenys nesuteikia pagrindo daryti išvadą, kad teisėja, nagrinėdama civilines bylas, darė grubius

materialiosios ir proceso teisės taikymo pažeidimus. Atkreiptinas dėmesys, kad keliais atvejais kasacinės instancijos teismas naikino apeliacinės instancijos teismo procesinius sprendimus ir paliko galioti teisėjos priimtus procesinius sprendimus. Tai rodo, kad teisėja, vertinant teisės taikymo aspektu, nagrinėja pakankamai sudėtingus teisinius ginčus.

Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011 metais trys teisėjos E. Žakevičiūtės nagrinėtos civilinės bylos baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis, 2012 metais tokių bylų buvo 2, 2013 metais - 5.

Teisėjos E. Žakevičiūtės administracinių teisės pažeidimų bylose 2011-2013 metais priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų - buvo žemesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 75,00%, apylinkių teismuose – 80,31%). Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu aštuoni teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir penki procesiniai sprendimai pakeisti. Procesiniai sprendimai šiose bylose naikinti/keisti dėl netinkamai taikyto Administracinių teisės pažeidimų kodekso 30¹ straipsnio nuostatų skiriant nuobaudą; dėl visapusiškai neištirtų ir neįvertintų visų bylų svarbių aplinkybių, įrodymų; dėl netinkamai kvalifikuotų veiksmų; dėl to, kad teismas bylą išnagrinėjo nedalyvaujant administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui.

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėja E. Žakevičiūtė turi vienuolika civilinių bylų ir dvi baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – bylos sustabdytos iki įsiteisės teismo sprendimai kitose bylose, dėl ekspertizių skyrimo, iki paaiškės ieškovo teisių ir pareigų perėmėjai, nustatytas terminas šalims ginčą baigti taikiai, baudžiamosiose bylose paskelbtos kaltinamųjų paieškos, bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjos E. Žakevičiūtės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas, išlausęs atsitiktine tvarka parinktus teisėjos E. Žakevičiūtės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, pažymi, kad teisėja su proceso dalyviais yra mandagi, atidi, oficiali, taktiška ir dalykiška, tinkamai išaiškina jų teises. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra aiškūs, suprantami, argumentuoti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos E. Žakevičiūtės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos E. Žakevičiūtės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra mandagi, pareiginga, atsakinga, kruopšti, iniciatyvi. Posėdžio metu teisėja maloniai bendravo su Komisijos nariais, argumentuotai atsakė į klausimus, pasirodė kaip valinga, ryžtinga, pasitikinti savo gebėjimais. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja E. Žakevičiūtė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose Lietuvos bei užsienyje.

Komisija, įvertinusi teisėjos E. Žakevičiūtės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU





PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS Miesto APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2014 m. rugsėjo 15 d. Nr. 35P-34-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. rugsėjo 2 d. ir 2014 m. rugsėjo 9 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (nedalyvavo vertinant A.Diržienės, V.Railienės, V.Ryžkoviienės, L.Šakarnienės kandidatūras), Laimė Baltrūnaitė, Sergejus Muravjovas, Romualdas Kęstutis Urbaitis, Sigita Rudėnaitė (dalyvavo tik vertinant V.Čiapaitės, D.Dyburienės, E.Žakevičiūtės kandidatūras), Aurimas Perednis, Rūta Mickevičienė (nedalyvavo vertinant V.Čiapaitės, D.Dyburienės, E.Žakevičiūtės kandidatūras).

Dalyvavo kiti asmenys: Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė.

Pretendentai į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Irmantas Balčiūnas;
2. Viktorija Čiapaitė;
3. Aušra Diržienė;
4. Daina Dyburienė;
5. Kazys Grigaitis;
6. Vaida Railienė;
7. Vilma Ryžkoviienė;
8. Lina Šakarnienė;
9. Nerijus Šiaulys;
10. Virginija Trečiokaitė;
11. Darius Sabonis.

Teisėja, pageidaujanti būti perkelta į Klaipėdos miesto apylinkės teismą:

1. Eglė Žakevičiūtė.

Pagal Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (toliau – Kriterijai) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijus (toliau –

Kriterijai) Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad tinkamiausia pretendentė Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja pareigoms užimti teisėja Eglė Žakevičiūtė. Atrankos komisija 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausia taip pat pripažino pretendentę Viktoriją Čiapaitę, 3 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų tinkamiausiomis pripažino Aušrą Diržienę ir Vaidą Railienę.

Pretendentė Viktorija Čiapaitė turi penkerių su puse metų darbo patirtį privačiame sektoriuje, aštuonis mėnesius dirbo juriste-administratore uždaroje akcinėje bendrovėje, metus ir devynis mėnesius – banke klientų aptarnavimo specialiste, du metus ir dešimt mėnesių – uždaroje akcinėje bendrovėje administratore, du mėnesius – parduotuvės vadove, ir jau daugiau kaip septynerius metus dirba teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme, kuriame įgyjo patirties baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso srityje, civilinės teisės ir civilinio proceso srityje, taip pat administracinės teisenos ir ikiteisminio tyrimo srityje, nes dirbo su teisėjais nagrinėjančiais baudžiamąsias, civilines ir administracines bylas bei atliekančiais ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Pretendentė laisvai kalba rusų ir anglų kalbomis, turi vokiečių ir lotynų kalbos pagrindus. Viktorijos Čiapaitės žinios pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 8 balais. Teisėjų pateiktose charakteristikose akcentuojama, kad pretendentė turi aiškiai susiformavusią vertybių sistemą, itin gerai geba valdyti, kaupti, sisteminti ir apibendrinti informaciją, savarankiškai planuoti, organizuoti savo darbą, sugeba sėkmingai dirbti esant dideliui darbo krūviui ir intensyviai darbo tempui, yra sąžininga, atsakinga, principinga, dalykiška, punktuoli, kruopšti, pažymima, kad pretendentė turi sukaupusi didelę teisinio ir organizacinio darbo patirtį, puikiai išmano dalykinio pokalbio taisykles ir tarnybinio etiketo reikalavimus, laisvai kalbėdama anglų kalba, nesusiduria su sunkumais ruošiant procesinius dokumentus pagal Europos Sąjungos ir tarptautinių sutarčių reikalavimus, turimas teorines žinias gerai pritaiko praktikoje, neretai verčia tekstus, o esant būtinumui, nagrinėjant bylas atlieka ir vertėjos pareigas. Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotoja apibūdino pretendentę, kaip iniciatyvią, turinčią puikius organizacinius sugebėjimus, efektyviai panaudojančią turimas žinias, įgūdžius ir darbo laiką, profesionaliai, kokybiškai ir operatyviai atliekančią savo darbą, paminėjo, jog dėl turimos kompetencijos, dalykinių ir asmeninių savybių pretendentė gerai sutaria su kolegomis, jog buvo paskirta dirbti su teismo pirmininko pavaduotoja, todėl jai teko atlikti ir užduotis susijusias su teismo administraciniu darbu. Pavaduotoja išskyrė tokias Viktorijos Čiapaitės asmenines savybes, kaip kruopštumas, pareigingumas, darbštumas, atsakingumas, taktiškumas, ir komunikabilumas. Pirmą kartą atrankoje dalyvaujanti pretendentė, Atrankos komisijai paliko kompetentingos, išvalgios, brandžios, įdomios, komunikabilios, veiklios, pasitikinčios savo gebėjimais asmenybės įspūdį.

Pretendentė Aušra Diržienė iš visų pretendentų yra vyriausia amžiumi, todėl turi sukaupusi didžiausią gyvenimišką ir darbinę veiklos patirtį, daugiau kaip aštuonerius metus dirba teisinį darbą Plungės ir Klaipėdos rajonų apylinkių teismuose teisėjo padėjėja (dirba tik su civilinėmis bylomis), daugiau nei metus dirbo juriste individualioje įmonėje. Pretendentė periodiškai kelia profesinę kvalifikaciją, gerai moka rusų kalbą, turi vokiečių kalbos pagrindus. Teisėjo egzamino metu pretendentės žinios įvertintos 8 balais. Aušra Diržienė Klaipėdos rajono apylinkės teismo pirmininko ir teisėjų apibūdinama kaip draugiška, taktiška, atidi, kultūringa, noriai patarianti kolegoms, mėgiama kolektyvo, iniciatyvi, sąžininga, pareiginga, atsakinga, mokanti tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbo laiką, gebanti sėkmingai dirbti esant dideliui krūviui ir intensyviai jo tempui. Pretendentės profesinės veiklos kokybė yra labai gera, rengiamų procesinių dokumentų projektai parengiami kruopščiai, ypač išsamiai surašomos aprašomoji ir motyvuojamoji dalys, dokumentų projektai atitinka teisės norminių aktų ir raštvedybos reikalavimus, tinkamai naudojama teisinė terminologija. Procesinių dokumentų projektuose pateikiami išsamūs faktinių aplinkybių įvertinimai ir tikslūs teisės normų taikymu grįsti sprendimai. Jos tarnybinė veikla kasmetinių valstybės tarnautojų vertinimo metu buvo vertinama tik gerai arba labai gerai. Pažymėtina, kad pretendentė prieš įgydama teisinį

išsilavinimą, Vilniaus inžineriniame statybos institute įgijo pramoninės ir civilinės statybos specialybę. Atrankos komisijai pretendente paliko dalykiškos, patyrusios, turinčios savo nuomonę asmenybės įspūdį.

Atrankos komisija taip pat viena tinkamiausių užimti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas pripažino teisėjo egzamino metu 7 balus gavusią pretendentę Vaidą Railienę. Aštuonerius metus teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme dirbanti pretendente yra įgijusi ne tik teisininko išsilavinimą Vilniaus universitete, bet ir finansų vadybos kvalifikaciją Kauno technologijos universitete. Vaida Railienė charakterizuojama kaip darbšti, pareiginga, atsakinga, operatyviai atliekanti pavestas užduotis, turinti daug teorinių žinių, kurias sėkmingai taiko praktikoje, konstruktyviai reaguojanti į kritiką ir pastabas. Yra įgijusi patirties dirbant su civilinėmis ir baudžiamosiomis bylomis. Dirbdama teisme pretendente be tiesioginių teisėjo padėjėjo funkcijų penkerius metus buvo atsakinga už užsienio ir Europos Sąjungos valstybių narių tarptautinio bendradarbiavimo civilinėse ir baudžiamosiose bylose sektorių teisme, dvejus metus vykdė teismo atstovės ryšiams su visuomene ir žiniasklaida funkcijas, yra Valstybės tarnautojų vertinimo komisijos narė. Klaipėdos miesto apylinkės teisme Vaidos Railienės tarnybinė veikla du kartus buvo vertinama labai gerai, kartą buvo skatinta padėkos raštu. Pretendente ne tik pati aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, bet ir užsiima pedagogine veikla skaitydama romėnų, draudimo, tarptautinės, Europos Sąjungos, verslo teisės paskaitas, vadovauja baigiamųjų darbų rašymui, recenzuoja studentų baigiamuosius darbus. Vaida Railienė taip pat skaito pranešimus teisinėmis temomis įvairiuose renginiuose. Pretendente taip pat rengia mokslo taikomąjį darbą „Lietuvos teismų sprendimų pripažinimo ir vykdymo užsienio valstybėse teisinis reglamentavimas, problematika ir praktinis įgyvendinimas“. Ji keletą kartų yra teikusi pasiūlymų Nacionalinei teismų administracijai dėl baudžiamojo proceso optimizavimo, psichologų dalyvavimo procese, kai nuo nusikalstamų veikų nukenčia nepilnamečiai ir kt. klausimais. Nuo 2012 m. pretendente yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė.

Geriausiai tarp visų pretendentų Atrankos komisijos įvertinta Palangos miesto apylinkės teismo teisėja Eglė Žakevičiūtė siekia būti perkelta į Klaipėdos miesto apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjos pareigas. Eglė Žakevičiūtė 2011 m. sausio 7 d. paskirta Palangos miesto apylinkės teismo teisėja ir nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Teisėja nuo 2014 m. sausio 27 d. laikinai eina Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pažymėjo, kad E. Žakevičiūtė procesui vadovauja tinkamai, jos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra motyvuoti, aiškūs ir suprantami bei paminėjo, kad teisėjos priimti procesiniai sprendimai keisti ir naikinti dėl netinkamo materialiosios teisės normų aiškinimo bei taikymo ir atkreipė dėmesį, kad vertinant teisės taikymo aspektu, teisėja nagrinėja pakankamai sudėtingus teisinius ginčus bei padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas pretendentę apibūdina kaip pareigingą, atsakingą, kruopščią ir iniciatyvią teisėją, kuri bendraudama su proceso dalyviais yra dalykiška, mandagi, dėmesinga ir taktiška. Pažymėjo, kad teisėja laikinai eidama teismo pirmininko pareigas ir administruodama vadovaujamo teismo darbą nepriima skubotų sprendimų, konsultuojasi su aukštesniojo teismo vadovais, geba išklausti reiškiamus argumentus ir priimti savo nuomone paremtus sprendimus., Atrankos komisijai pretendente paliko kompetentingos, pareigingos, įdomios, komunikabilios, veiklios, pasitikinčios savo gebėjimais asmenybės įspūdį.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1-4.8 p.	Galutinis balas
-----------------	---	-----------------

	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Viktorija Čiapaitė	1,25	2,5	15	9	0,67	6,37	17,33	16,83	66,25
Aušra Diržienė	2,05	4,1	15	7,5	0,6	3,4	16,4	17	66,05
Vaida Railienė	1,9	3,8	10	9,02	3	4,2	17,4	17,4	66,72
Įvertinimai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą 1-5 punktus									
	1	2	3	4	5				
Eglė Žakevičiūtė	12	29,67	13,5	8,67	17,83	81,67			

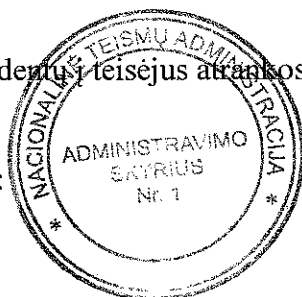
Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad teisėja Eglė Žakevičiūtė, pretendentės Viktorija Čiapaitė, Aušra Diržienė ir Vaida Railienė yra tinkamiausios kandidatės Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Rūta Mickevičienė

Romualdas Kęstutis Urbaitis



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Palangos miesto apylinkės teismo teisėjai
Eglei Žakevičiūtei
el. p. egle.zakeviciute@teismas.lt
palangos.miesto@teismas.lt

2014-10-07

Nr. 4R-2731-(1.17)

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2014 m. spalio 10 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks neeilinis Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2014 m. spalio 6 d. dekretą Nr. 1K-98, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Respublikos Prezidentei perkelti Jus į Klaipėdos miesto apylinkės teismą.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaugštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas

Tomas Vaitkevičius

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt

(Originalas nebus siunčiamas)

